|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego* ***„Cyfrowe Dziedzictwo Statystyki: digitalizacja i udostępnienie archiwalnych i naukowych zasobów statystki publicznej” –*** wnioskodawca: Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, beneficjent: Główny Urząd Statystyczny | | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | W tabeli jako cel strategiczny dla celu 1 i 2 wskazano „4 Polityka Rozwoju Kultury na lata 2021-2027 Cel: Digitalizacja i udostępnianie zasobów kultury”. Nie ma takiego dokumentu strategicznego. Proszę o rewizję wskazania źródła — możliwe, że chodziło o program „Cyfrowa Europa”.  Wątpliwości budzi również odniesienie do „Agendy Cyfrowej”, która jest raczej koncepcją kierunkową niż konkretnym dokumentem strategicznym. Dokumenty o takim charakterze powstają dopiero w ramach tej agendy. Zamiast tego należałoby rozważyć odniesienie do:  – Programu „Droga ku cyfrowej dekadzie do 2030 r.” lub  – „Cyfrowego Kompasu na 2030 r.” | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Uwaga  uwzględniona |
|  | **RA IT** | 2.2. udostępnione e-usługi | Projekt zakłada przede wszystkim digitalizację i udostępnienie zasobów biblioteki i archiwum GUS. Powstają wątpliwości, czy rzeczywiście mamy tu do czynienia z e-usługami i to o poziomie dojrzałości „dwustronna interakcja” oraz „personalizacja”. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Uwaga  uwzględniona |
|  | **RA IT** | 2.3. udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby | W kolumnie „Rodzaj informacji i zasobów” oczekiwane jest jednoznaczne wskazanie materiałów, które będą digitalizowane i udostępniane. Obecny zapis skupia się bardziej na sposobie udostępniania. Choć stosowanie standardów (np. BN, AP) jest godne pochwały, kluczowe jest określenie konkretnych materiałów – np. statystycznych, wraz z zakresem czasowym i tytułami publikacji (jeśli są trzy – warto je wymienić). | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Uwaga  uwzględniona |
|  | **RA IT** | 3. Kamienie milowe | Brak kamienia milowego związanego z migracją danych do nowego systemu bibliotecznego CBS. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Uwaga uwzględniona |
|  | **RA IT** | 4.2 Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | Zbyt niskie wynagrodzenia/budżet na bezpieczeństwo | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Uwaga  uwzględniona |
|  | **RA IT** | 4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania | W kontekście zakresu projektu, przedstawione koszty utrzymania wydają się relatywnie wysokie. Proszę o wyjaśnienie, co zostało w nich uwzględnione. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Zgodnie z przekazanym stanowiskiem, dokonano zmiany w pozycji 4.3. Wycofane zostały wszystkie koszty związane z rozwojem zakresu digitalizowanych i udostępnianych zbiorów CBS i Archiwum GUS, w tym koszty osobowe. Uwzględniono koszty eksploatacji systemu bibliotecznego z API oraz koszty utrzymania i modernizacji sprzętu do digitalizacji. |
|  | **RA IT** | 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu | Brakuje wskazania ryzyka związanego z migracją danych ze starego systemu do nowego SB\_CBS. Proszę o rewizję i uzupełnienie tej pozycji. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Uwaga  uwzględniona |
|  | **RA IT** | 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów projektu | Wymieniono w pierwszym wierszu ryzyko o wysokim prawdopodobieństwie wystąpienia „Ryzyko braku zabezpieczenia środków finansowych na utrzymanie systemu po jego wdrożeniu”, co w powiązaniu ze sposobem mitygacji tego ryzyka poddaje wątpliwość realizacje tego projektu. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Uwaga uwzględniona |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W kolumnie „Typ interfejsu” należy opisać w przypadku realizacji przepływu za pomocą plików lub usługi sieciowej; Przykładem są interfejsy usług sieciowych GUGiK:   * + usługa WMS (KIEG – Krajowa Integracja Ewidencji Gruntów, zapewniająca możliwość wygenerowania mapy ewidencji gruntów i budynków dla dowolnego obszaru kraju)   + usługa WMS (KIUT - Krajowa Integracja Uzbrojenia Terenu)   + usługa do lokalizacji działek ewidencyjnych (ULDK – Usługa Lokalizacji Działek Katastralnych, która umożliwia lokalizację przestrzenną działki ewidencyjnej wskazanej przez jej identyfikator, nazwę obrębu i numeru działki lub na podstawie współrzędnych X, Y dowolnego punktu leżącego w jej wnętrzu)   Innymi przykładami są:   * usługa REST API * usługa EJB * usługa WWW * usługa JSON * usługa ODBC * protokół SOAP * protokół SAML * protokół AS2 * protokół SFTP * format wymiany danych ETS4 * format wymiany danych xml | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Uwaga  uwzględniona |
|  | **RA IT** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W opisie projektu p. 1.1. wskazano że projekt rozwija portal stat.gov.pl. W części e-usług mowa o „udostępnieniu na portalu stat.gov.pl nowych zasobów CBS i zasobów Archiwum GUS” – nie ujęto jednak niniejszego na widoku kooperacji. Również z opisu systemów nie wynika czy portal stat.gov.pl jest tożsamy z Portalem Naukowym GUS, czy jednak ten jest jego częścią.  Pojawia się również pytanie o status **Portalu Naukowego GUS** – czy na pewno jest to system źródłowy? Z opisów wynika, że jego rolą jest raczej publikacja, nie inwentaryzacja zbiorów. Zbiory te zdają się być zarządzane przez systemy SB\_CBS oraz SA\_GUS, które następnie przekazują je do udostępnienia online.  Nie wskazano również systemu, który będzie wycofywany, a z którego planowana jest migracja danych do SB\_CBS.  Wątpliwości budzi także: – przekazywanie danych z nowego systemu Archiwum GUS bezpośrednio do **SwA**, z pominięciem **ZOSIA**. Biorąc pod uwagę iż digitalizacji będą podlegać zasoby GUS należące do Narodowego Zasobu Archiwalnego tym bardziej należałoby uwzględnić system ZOSIA w zakresie zastosowania w ramach projektu, tym bardziej z uwagi na jego w dużej mierze tożsame funkcjonalności w stosunku do planowanego do przygotowania w projekcie nowego rozwiązania.  Kolejne wątpliwości budzi ścieżka przekazywania danych z Systemu Bibliotecznego CBS do Europeany – dane powinny trafiać tam poprzez krajowego agregatora danych tj. FBC (Federacja Bibliotek Cyfrowych) prowadzoną przez PCSS. Należy upewnić się, że PCSS jest świadomy tej współpracy. | Proszę o analizę i wyjaśnienie lub korektę opisu założeń | Portal Naukowy jest wyodrębnioną witryną na  portalu statystyki publicznej stat.gov.pl, służy do udostępniania publikacji naukowych GUS  Uwaga  uwzględniona  Uwaga uwzględniona  Uwaga uwzględniona CBS współpracuje z FBC od roku 2015 na podstawie umowy. |
|  | **RA IT** | 7.3. Przyjęte założenia technologiczne | Dla pozycji 2, 5, 6 i 7 – skoro są to istniejące systemy i zasoby, należy je jednoznacznie wskazać. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Uwaga uwzględniona Na potrzeby projektu wykorzystywane będą niezbędne zasoby Centrum Informatyki Statystycznej, jednostki służb statystyki publicznej. |
|  | **MF** | Pkt 4.4 | Należy zaznaczyć, że wszelkie koszty potrzebne do realizacji i utrzymania efektów przedmiotowego projektu po stronie budżetu państwa powinny zostać sfinansowane w ramach limitu wydatków poszczególnych części budżetowych i nie powinny stanowić podstawy do ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa na ten cel.  W związku z powyższym w przedmiotowym opisie założeń projektu należy dokonać korekty w pkt. 4.4 – Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego  – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu, poprzez przekreślenie drugiego tiretu i pozostawienie nieprzekreślonego tiretu pierwszego. | Korekta OZPI we wskazanym zakresie. | Uwaga uwzględniona |
|  | **MFiPR** | 2.1 | 1)W opisie określono poniższe wskaźniki, których wartość docelowa (każdego z nich wynosi po 2 szt.), przy czym w projekcie bierze udział tylko 1 podmiot – beneficjent:  1. Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych WLWK-RCO014.  2. Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego on-line WLWK-PLRO010.  3. Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych WLWK‑PLRO008.  Jeśli w projekcie bierze udział tylko 1 podmiot, wartość wskaźnika powinna wynieść 1 a nie 2.  2) Ponadto, beneficjent jest podmiotem publicznym a podmioty publiczne wykazuje się we wskaźniku:  Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych WLWK-RCO014.  Nie należy zatem wybierać wskaźnika:  Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych WLWK‑PLRO008, gdyż dotyczy on jedynie uczelni, instytutów badawczych i przedsiębiorców. | Proszę o weryfikację i adekwatną korektę | Uwaga uwzględniona |
|  | **MFiPR** | 2.2 | Wymienili Państwo w tym punkcie dwie usługi, przy czym jedna została określona na 3 poziomie dojrzałości, a druga na 5.  E-usługa w rozumieniu FERC jest to sprawa, którą obywatel bądź przedsiębiorca może załatwić w danej instytucji wypełniając elektroniczny wniosek i otrzymując elektroniczną odpowiedź potwierdzającą np. uzyskanie certyfikatu, bądź jakiegoś uprawnienia.  Jeżeli planują Państwo otwarty dostęp do informacji sektora publicznego bez składania wniosku to nie jest to usługa w powyższym rozumieniu.  Ponadto w FERC wydatki poniesione na wdrożenie e-usług są kwalifikowalne tylko wtedy, gdy usługi te są realizowane na co najmniej 4 poziomie dojrzałości. Koszty poniesione na wdrożenie usługi na 3 poziomie dojrzałości są w FERC niekwalifikowalne. | Należy przeanalizować zapisy tego punktu i ewentualnie usunąć ich treść | Uwaga uwzględniona |
|  | **MC** | Uwaga ogólna | Czy w ramach projektu w portalu KRONIK@ będą tylko udostępniane Państwa pliki prezentacyjne wraz z metadanymi czy też instytucja ma również zamiar przechowywać kopię zapasową w repozytorium KRONIK@? (jeśli tak, to proszę o podanie wolumenu w TB). | Proszę o informację. | Przewidziano udostępnienie plików prezentacyjnych wraz z metadanymi. |